

Verslag van de Gemeenteraad van Wommelgem

13 februari 2025

Huishoudelijk reglement gemeenteraad

Aan het begin van elke nieuwe bestuursperiode moet de gemeenteraad ook zijn **intern reglement** bepalen. Op de tweede gemeenteraad stond dit punt logischerwijs geagendeerd. De groene fractie had het document grondig doorgenomen en toch nog een **aantal opmerkingen**. Een aantal digitale evoluties, zoals het digitaal platform voor de gemeentelijke dossiers, de mogelijkheid tot digitaal vergaderen of het invoeren van gemeentelijk e-mailadres voor alle raadsleden staan nu ook beschreven in het reglement. Jammer genoeg moesten we ook vaststellen dat deze **digitale hulpmiddelen** dan **vaak aanleiding** blijken te zijn tot het **beperken van het inzagerecht** van de raadsleden. Net zoals de twee-tussenkomsten-regel per raadslid zorgt dit voor een verschraling van het debat en hangt het allemaal af van de goodwill van de voorzitter van de gemeenteraad. Op die vlakken hebben wij dan ook **verschillende amendementen** gedaan waarvan het merendeel werden aangenomen door de gemeenteraad.

Intercommunales

Deze gemeenteraad waren er opnieuw een hele batterij aan geheime stemmingen te doen om **bestuurders, afgevaardigden voor de algemene vergaderingen en bestuurders met raadgevende stem** te verkiezen voor **verschillende intercommunales**. De processie aan stemmingen op papier die telkens ook meteen moesten geteld worden, maakten dat de gemeenteraad tot 23u geduurd heeft. Een pluim voor de mensen in het publiek die de hele gemeenteraad uitgezeten hebben!

Verder ook nog een eervolle vermelding voor **Groen-raadslid Nathalja Huygen** die door de gemeenteraad met een **overgrote meerderheid voorgedragen** werd als raadslid met raadgevende stem voor de intercommunale IGEAN. Nadat alle andere gemeenten in de regio hun voordrachten hebben gedaan, zullen we pas zeker zijn of ze ook effectief zal kunnen zetelen. Maar de kaarten liggen goed met dit mooie resultaat. Proficiat!

Camerabeleid voor Wommelgem

Er lag een nieuw camerabeleid op tafel voor het **plaatsen van camera's op het publieke domein** in de gemeente. Uit de toelichting zou je kunnen denken dat het enkel te doen was om camera's aan het administratief centrum en op Fort 2, maar niks is minder waar. De doelstellingen van het beleidsdocument waren namelijk **erg breed omschreven**. Eigenlijk kan de gemeente **op elke plaats** op het publiek domein camera's plaatsen **voor eender welk doel**. Als gemeenteraad hebben wij bijna geen controle meer over de plaatsing van nieuwe camera's of de doelen waarvoor ze gebruikt zouden worden. Er was duidelijk **geen plaats voor debat** met deze meerderheid, waardoor wij dit punt niet goedgekeurd hebben.

Geen mobiliteitsorganisaties in de nieuwe GECORO

Een nieuwe legislatuur betekent ook de vernieuwing van een aantal gemeentelijke organen, zoals bv. de Gemeentelijke Commissie Ruimtelijke Ordening (GECORO). Groen was verbaasd dat er één zogenaamde **maatschappelijke geleding** was **geschapt**, zijnde de **mobiliteitsorganisaties**. Wij zijn er van overtuigd dat mobiliteit een essentieel onderdeel is van een goed ruimtelijk beleid. Dat er dus ook mobiliteitsorganisaties rond de tafel zitten is noodzakelijk. Afgelopen zes jaar was het de Fietzersbond die in de GECORO gezeteld had en zij waren trouw elke vergadering op post geweest.

Op de vraag waarom deze organisaties niet meer meegenomen werden, antwoordde de nieuwe schepenen in eerste instantie dat er niets veranderd zou zijn volgens de Stedenbouwkundig Ambtenaar. De groene fractie had echter de beslissing van zes jaar geleden nagelezen en daar stonden de mobiliteitsorganisaties wel degelijk vermeld. Hierop ontstond verwarring en geroezemoes binnen het schepencollege, waarna de burgemeester antwoordde dat er **bewust gekozen** was om **minder geledingen mee te nemen** ten voordele van een **extra deskundige**. Waarom dan net de mobiliteitsorganisaties moesten afvallen, daar kon men geen antwoord op geven. Opnieuw was er **geen mogelijkheid tot debat**. Enkel NVA reageerde en partner Lokaal Liberaal hulde zich in stilzwijgen. De meerderheid keurde de nieuwe samenstelling van de GECORO goed.

Afschaffing subsidies aankoop natuurgebieden

Al sinds de **jaren '90** bestaat er een **subsidiereglement** die tussenkomt bij de **aankoop van natuurgebieden** door natuurorganisaties. In Wommelgem is al jaren enkel Natuurpunt actief in het natuurbeheer en doen zij ook enkel beroep op deze regeling. De toelichting bij dit agendapunt deed uitschijnen alsof het **reglement verouderd** was en dat er sinds 2015 nauwelijks beroep op gedaan zou zijn. Opnieuw gaf het gemeentebestuur een **draai aan de waarheid**, want bij nazicht van de rekeningen van de afgelopen jaren bleek dat er in 2021 voor 700 EUR beroep op gedaan werd en voor 2022 zelfs voor meer dan 13.000 EUR subsidies uitbetaald werden. Een natuurvereniging koopt natuurlijk niet elk jaar hectares aan nieuwe terreinen op en bovendien is het aantal natuur- en bosgebieden beperkt. Groen vindt het daarom niet bijzonder dat er schommelingen zijn in de subsidieaanvragen. **Waarom deze goed werkende regeling meteen afschaffen?**

Opnieuw was het de **burgemeester** die van **repliek** diende. Bijzonder, want milieu zit niet in zijn portefeuille maar in die van **schepenen Kelly Joris (LoLi)**. Als snel kwam de aap uit de mouw. Natuurpunt werd door de burgemeester omschreven als een grootgrondbezitter, die geen steun van de gemeente nodig had. Jan Herthogs herinnerde de NVA eraan dat zij in de campagne nog **beloofd** hadden de **natuur in Wommelgem te beschermen**. Zal de gemeente dan zelf natuurgebieden gaan aankopen en onderhouden? Waarschijnlijk niet, want we slagen er nog niet in om het groen van Fort 2 te onderhouden! Wat is er mis om een organisatie te ondersteunen die al het werk van de gemeente overneemt? Ze kopen bovendien enkel natuur- en bosgebieden op en zijn dus geen bedreiging voor de mogelijkheden voor landbouw of industrie. Naast het verhogen van de ecologische waarde van hun gebieden proberen ze ook steeds een gedeelte ervan open te stellen voor zachte recreatie. Het leek de burgemeester niet te overtuigen, of toch? Plots kwam er een **voorstel om het punt te verdagen**. Hiermee werd er niet over gestemd, maar komt het mogelijk in de toekomst nog terug op de agenda. Groen Wommelgem zal dit

dossier echter op de voet volgen en de gemeentelijke steun voor Natuurpunt proberen te behouden!

Vragen

Op het einde van de zitting stelde Jan Herthogs nog een vraag over de **situatie in de nieuwe fietsstraat Fortbaan**. Buurtbewoners wisten te melden dat er blijkbaar al twee keer de door de gemeente geplaatste spandoeken met vermelding van maximum 30km/u al zeker twee keer omvergeduwd waren. Ook de poten van het bord waren al eens verwijderd en verderop weggegooid. Ook horen we verhalen over fietsers die voorbijgestoken worden en de middelvinger krijgen ed. Het doet vrezen dat er een **aantal chauffeurs** zich erg **tegen de fietsstraat** kanten. Wanneer zou de politie eindelijk starten met **meer handhaving in de straat**? Wanneer zou de proefopstelling ten einde lopen en de **signalisatie duidelijker** gemaakt worden?

Schepen Alex Helsen antwoordde dat de politie de laatste weken al enkele controles had uitgevoerd. Jammer genoeg moesten zij vaststellen dat **50% van de gecontroleerde voertuigen te snel reed**. De straat zou ook bij de verkeerspolitie van MINOS op de lijst staan van regelmatig te controleren straten. Ook aan de signalisatie van de straat is er al één en ander veranderd. Een einddatum voor de proefopstelling kon of wou de schepen ons nog niet geven.

Jan Herthogs

Nathalja Huygen

Gemeenteraadsleden

