

STEM NEE



TEGEN EEN TE DUUR
GEMEENTEHUIS IN EEN
PRACHTIG PARK

U BESLIST op zondag 17 januari!

Op onze vraag naar een referendum over het nieuwe gemeentehuis/dienstencentrum kregen wij de steun van meer dan 3000 mensen. Nu moet iedereen zijn zeg komen doen, want Beerse-Vlimmeren heeft elke stem nodig. Geef onze gemeente waar het recht op heeft en kom op die dag uw NEE-stem uitbrengen! We zien elkaar daar.

LAAT UW DORP NIET VERMINKEN!

LAAT UW CULTUREEL EN BOUWKUNDIG ERFGOED NIET VERLOREN GAAN!

- Unieke art-deco gevel gaat verloren
- Groene oase van rust verdwijnt



Bouwkundig erfgoed

Het huidige gemeentehuis dateert van 1935 en werd ontworpen door de architecten Wijn en Boon. Het behoort tot de inventaris van waardevol bouwkundig erfgoed. Zonder twijfel één van de meest unieke art-deco gevels uit de Kempen.

De renovatie bestaat uit (zie foto hieronder):

1. de verduurzaming van het bestaande gemeentehuis waarbij de herkenbaarheid van de gevels en de structurele logica zoveel als mogelijk wordt gerespecteerd (erfgoed, kostenbeperking,...);
2. een hedendaagse tijdloze toevoeging die de vormgeving van het bestaande gebouw versterkt zonder zich op te dringen; een duidelijke onthaal biedt, die een meerwaarde betekent voor de organisatie van het gemeentehuis en de relatie met het park versterkt;
3. een doorgedreven energetische renovatie met aanwending van hernieuwbare energiebronnen.

Stem NEE zodat dit cultureel en bouwkundig erfgoed gerenoveerd en behouden kan blijven!

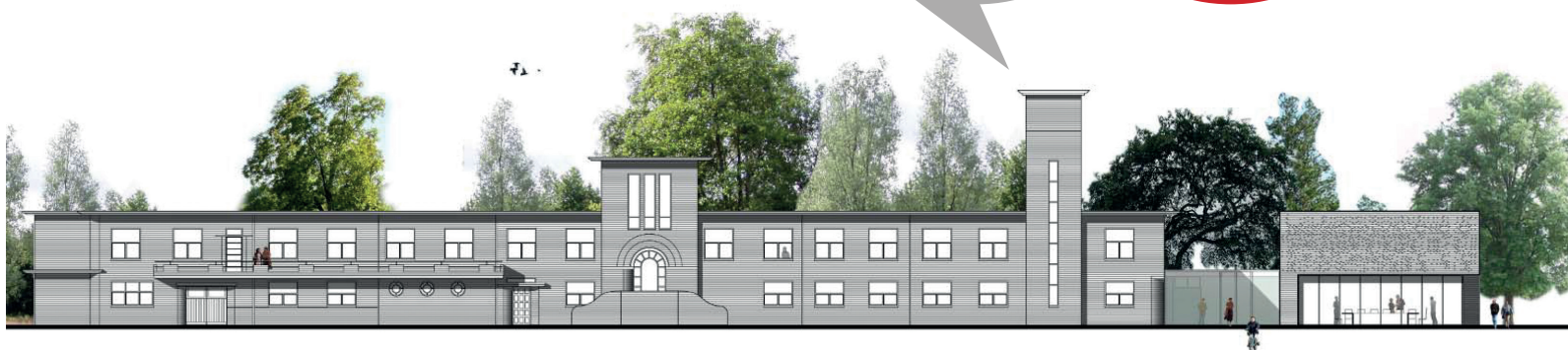
Laat het Tempelhof een Tempel-hof

Het park Tempelhof scheidt een groene oase van rust in het centrum van Beerse. Het is een onderdeel van ons cultureel en groen patrimonium. Door het inplannen van een nieuw dienstencentrum zal het ondeelbaar geheel TEMPEL-HOF verloren gaan! Want wat is het TEMPELHOF zonder HOF???

Stem NEE zodat dit groen en cultureel erfgoed behouden kan blijven!

5
miljoen

12,5
miljoen



VOORKOM EEN FINANCIËLE KATER OP KAP VAN DE BURGERS

- Totale kostprijs 12,5 miljoen euro
- 7,5 miljoen euro duurder dan renovatie
- Schuld per inwoner verdubbeld



Dat het huidige gemeentehuis in de huidige toestand niet meer voldoet, betwisten wij niet. Er zal dus geld uitgegeven moet worden.

Het gemeentebestuur moet er voor zorgen dat de essentiële en kwaliteitsvolle diensten worden aangeboden tegen een zo laag mogelijke kostprijs. De financiële ruimte van de gemeente Beerse is echter beperkt.

Wij mogen dit schepencollege geen blanco cheque geven!

De financiële afweging is één van de 3 redenen waarom NIET voor een nieuw administratief centrum mag gekozen worden.

Een nieuw administratief centrum kost minstens 12,5 miljoen euro.

Een renovatie van het huidige gemeentehuis (inclusief integratie van de aangewezen OCMW-diensten) kan kwaliteitsvol en conform de vooruitstrevende milieu- en energienormen uitgevoerd worden voor 5 miljoen euro. Een nieuw administratief centrum is minstens 7,5 miljoen euro duurder dan de renovatie.

De vraag is of wij **7,5 miljoen euro extra moeten uitgeven voor overbodige opties** die een nieuw administratief centrum aantrekkelijk moeten maken.

Een aantal van deze extra opties zoals bibliotheek (2007) en OCMW (2006) zitten nu al op locaties die de laatste 10 jaar nog volledig nieuw werden gebouwd of volledig werden gerenoveerd.

Deze investeringen waren goed voor 2,2 miljoen euro en dreigen weggesmeten geld te worden.

De beoogde kwaliteit van de dienstverlening is niet afhankelijk van waar een dienst wordt aangeboden, maar wel van hoe en tegen welke prijs een dienst wordt aangeboden.

De meerkost voor herlokalisatie van het gemeentehuis en een aantal andere diensten zou ook voor de inwoners van Beerse-Vlimmeren een belangrijk voordeel moeten geven. Op basis van het aantal bezoekers (20.000 per jaar) en de 18.000 inwoners die Beerse telt, gaat een inwoner gemiddeld maar 1x per jaar het gemeentehuis bezoeken.

De kans dat hij/zij dit dan kan combineren met een bezoek aan de andere diensten die in het administratief centrum worden aangeboden, is verwaarloosbaar en bijna onbestaand.

Deze diensten verhuizen biedt geen voordeel en is financieel niet verantwoord.

Laat u niet misleiden: **de totale kostprijs is wat het project kost** en niet hoe je het financiert.

Voor de financiering van het nieuw administratief centrum rekent het bestuur op opbrengsten uit de verkoop van gemeentelijke eigendommen. Onder andere het huidige gemeentehuis (ons cultureel en bouwkundig erfgoed) wordt daarbij gerekend.

Laat u niet misleiden: **de terugverdiëntijd en terugverdienposten moeten realistisch ingeschat worden** voordat ze kunnen gebruikt worden.

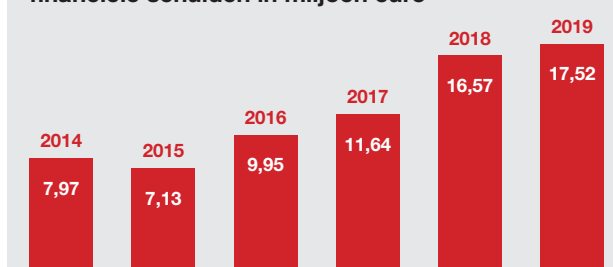
Lagere onderhouds-, energie- en werkingskosten zijn ook bij een gerenoveerd gemeentehuis van toepassing. De terugverdiëntijden worden berekend op 33 jaar wat onrealistisch lang is. In die periode zullen veel installaties en gebouwen versleten en terug vernieuwd moeten worden. Omdat het dossier administratief centrum nog onvoldoende uitgewerkt is (5.000 m² in een gebouw van 5 verdiepingen?), blijft het risico op het gebruik van onrealistische inschattingen van kosten en voordelen groot.

Laat u niet misleiden: dit project ondermijnt de financiële draagkracht van de gemeente. De extra financiële lasten zullen door u en de komende generatie opgehoest moeten worden.

Naast de reeds verhoogde belastingen zal de schuld per inwoner door dit project verdubbelen.

Stem NEE omdat u geen geld wilt uitgeven aan luxe projecten waarvan de voordelen voor u verwaarloosbaar zijn.

financiële schulden in miljoen euro



WOON IK EINDELIJK DICHT BIJ HET PARK, GAAT HET PARK OP DE VLUCHT.

- Eeuwenoud park Tempelhof verdwijnt
- Het groene centrum wordt opgeofferd
- Jeugdbeweging, picknick plaats, kermistent, kerstmarkt, cinema in de zomer, beeldenbiënnale waar naartoe?
- Creëren van mobiliteits- en parkeerproblemen
- Verhogen van ecologische voetafdruk



Een prachtig park gaat voor de bijl

Beerse bezit als één van de weinige gemeentes nog een prachtig park in het centrum. Door de "groteske" plannen van dit bestuur dreigt dit park volledig verloren te gaan voor de volgende generaties. Dit uniek stukje natuur, waaronder een oude beuk, wordt opgeofferd. Het "open karakter", het groene ruimtegevoel zal ingewisseld worden voor een volledig overbodig gebouw.

Het park Tempelhof is een ideale plek/plaats voor activiteiten van de jeugdbewegingen, de kerstmarkt, de kermistent en noem maar op.

En wat gebeurt er met de toegankelijkheid van het gemeentelijk park Echelpoel als ons huidige gemeentehuis wordt ingepalmd voor privégebruik?

De ecologische voetafdruk van een renovatie is sowieso lager dan die van een nieuwbouw. Dus ook hier kan je een steentje bijdragen door "nee" te stemmen.

Het huidige gemeentehuis is uitstekend bereikbaar voor de fietser, wandelaar en automobilist. Dit zal in de toekomst even anders zijn. Als alle diensten bij elkaar zitten, zullen mobiliteitsproblemen in het centrum volgen. En al even stilgestaan bij de parkeermogelijkheden?

Stem NEE om het park te behouden en meer mobiliteits- en parkeerproblemen te vermijden.



Meer informatie
kan je vinden op
cde-vlim.be of
groenbeerse.be

Parkeerproblematiek door nieuw dienstverleningscentrum

Hieronder een overzicht van het aantal parkeerplaatsen dat zou verdwijnen bij de bouw van een nieuw administratief centrum.

Dienst	huidige locatie	parkeerplaatsen	parkeerplaatsen voor mindervaliden
politie	parkeerstrook Gasthuisstraat	2	1
	parkeerstrook Albertstraat	9	
kinderopvang	parking Hemelrijkstraat	19	
	straatkant Hemelrijkstraat	strook ongeveer 3 x 20	
bibliotheek	zijparking Heilaarstraat	8	
	zijweg langs Peerdekensstraat	6	
	plein achter Korridor	19	
gemeentehuis	achter en naast gemeentehuis	43	1
OCMW	achter sociaal huis	15	2
museum Jan Vaerten	Peerdekensstraat	11	
museum Tempelhof	voor het Tempelhof	3	
museum Koetshuis	rechts voor Tempelhof	4	
		139	4