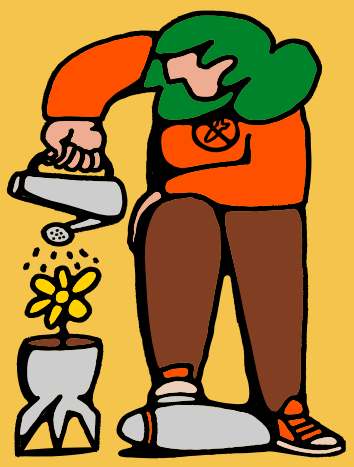


उन्मूलन का पक्ष

मानवता को उस विनाशकारी, अपरिवर्तनीय नुकसान से बचाने के लिए जो परमाणु हथियार करने के लिए डिज़ाइन किए गए हैं, सरकारों को उन्हें खत्म करने के लिए तत्काल काम करना चाहिए।

हर जगह लोगों द्वारा उन्मूलन के आह्वान के जवाब में हजारों परमाणु हथियारों को पहले ही नष्ट किया जा चुका है। एक देश, दक्षिण अफ्रीका ने अपने परमाणु हथियारों को पूरी तरह से समाप्त कर दिया है; अन्य दर्जनों ने उन्हें हासिल करने की योजना छोड़ दी है।

शीत युद्ध के चरम पर, लगभग 70,000 परमाणु हथियार थे, और वैश्विक भंडार में सन् 1980 के दशक के मध्य से सन् 2000 के दशक की शुरुआत तक बड़े पैमाने पर कटौती की गई।

हालाँकि, हाल ही में, इन हथियारों को नष्ट करने के कार्यक्रम ठप्प हो गए हैं, और कुछ परमाणु-सशस्त्र देश अब अभूतपूर्व दर पर अपने शस्त्रागारों का विस्तार कर रहे हैं। उनमें से किसी ने भी पूर्ण निरस्त्रीकरण की कोई योजना तैयार नहीं की है।

लेकिन दुनिया के अधिकांश राष्ट्र परमाणु हथियारों के कट्टर विरोधी बने हुए हैं और वे बिना किसी देरी के इनके उन्मूलन की मांग करते हैं।

इन हथियारों के प्रसार को अधिक देशों तक रोकना, या उन परिस्थितियों पर सीमाएं लगाना जिनमें उनका उपयोग किया जा सकता है, पर्याप्त नहीं है। हमारे ग्रह पर जीवन के लिए उनके द्वारा उत्पन्न खतरे की गंभीरता को देखते हुए, उन्मूलन ही एकमात्र समाधान है।

अनैतिक, अवैध और अलोकतांत्रिक

परमाणु हथियार बड़े पैमाने पर मृत्यु और विनाश फैलाते हैं, और मानवता के अस्तित्व को ही खतरे में डाल देते हैं। सैकड़ों हजारों लोगों की बेरहमी से हत्या और अंग-भंग करना नैतिक रूप से कभी भी उचित नहीं ठहराया जा सकता।

परमाणु हथियारों का कोई भी उपयोग अंतरराष्ट्रीय कानून का उल्लंघन होगा और उच्चतम स्तर का युद्ध अपराध माना जाएगा। विनाशकारी प्रभाव वाले हथियार कभी भी वैध सैन्य या रणनीतिक उद्देश्य की पूर्ति नहीं कर सकते हैं।

दुनिया भर में, परमाणु-सशस्त्र देशों सहित, जनमत सर्वेक्षण उन्मूलन के लिए मजबूत जन समर्थन का संकेत देते हैं। जो सरकारें परमाणु शस्त्रागार विकसित करना जारी रखती हैं, वे अपने नागरिकों की इच्छा – और सर्वोत्तम हितों – के विपरीत कार्य कर रही हैं।

इन सबसे भयानक हथियारों के उन्मूलन से हर जगह हर कोई लाभान्वित होगा।

परमाणु निवारण

परमाणु-सशस्त्र देश अक्सर परमाणु शस्त्रागार बनाए रखने को उचित ठहराने के लिए "परमाणु निवारण" के सिद्धांत का आह्वान करते हैं। उनका तर्क है कि उनके हथियार पूरी तरह से अन्य देशों को परमाणु हमला शुरू करने से रोकने के उद्देश्य से हैं, और इस प्रकार से वे शांति और स्थिरता में योगदान करते हैं।

हालांकि, अधिकांश देश इस तर्क को खारिज करते हैं और परमाणु निवारण को सुरक्षा के लिए एक ख़तरनाक, भ्रामक और अस्थिर दृष्टिकोण मानते हैं। इसके अलावा, यह स्वाभाविक रूप से आक्रामक है, क्योंकि यह बड़े पैमाने पर मौत और विनाश पहुँचाने की निरंतर, विश्वसनीय धमकी पर निर्भर करता है।

निवारण समर्थकों के दावों के विपरीत, दुनिया में परमाणु हथियारों के अस्तित्व ने संघर्षों को नहीं रोका है, जिसमें परमाणु-सशस्त्र देशों के खिलाफ आक्रामकता कृत्य भी शामिल हैं। वास्तव में, परमाणु हथियारों ने तनाव को बढ़ाकर और जबरदस्ती और ब्लैकमेल को सक्षम करके युद्धों और टकरावों की संभावना को और बढ़ा दिया है।

निवारण सिद्धांत बताता है कि परमाणु हथियार सुरक्षा का एक वैध और वांछनीय स्रोत हैं। यह प्रसार को प्रोत्साहित करता है और निरस्त्रीकरण में बाधा डालता है।

उपयोग का बढ़ता जोखिम

आज किसी परमाणु हथियार के इस्तेमाल का जोखिम, चाहे दुर्घटनावश हो या जानबूझकर, उतना ही अधिक है जितना पहले कभी था – और यह केवल बढ़ता हुआ प्रतीत होता है।

यह गंभीर अंतरराष्ट्रीय सुरक्षा वातावरण, परमाणु-सशस्त्र राष्ट्रों के बीच बढ़े हुए तनाव, उनकी परमाणु शतियों का संवर्धन, और अंतरराष्ट्रीय मानदंडों और संस्थानों के क्षरण जैसे कारकों के कारण है।

सैन्य क्षेत्र में आक्रामक साइबर-क्षमताओं, स्वायत्त प्रौद्योगिकियों और कृत्रिम बुद्धिमत्ता की खोज खतरे को और भी बड़ा बना देती है।

आने वाले हमले की चेतावनी के कुछ ही मिनटों के भीतर उपयोग के लिए तैयार – परमाणु हथियारों को उच्च सतर्कता (हाई अलर्ट) पर रखना – एक विशेष रूप से खतरनाक प्रथा है। एक बार परमाणु हथियारों से युक्त मिसाइल प्रक्षेपण होने के बाद, इसे वापस नहीं बुलाया जा सकता है। इसे अपने लक्ष्य तक पहुँचाना ही होता है, भले ही प्रक्षेपण झूठी जानकारी पर आधारित हो।

युद्ध के कोहरे में, नेता अतार्किक और अप्रत्याशित रूप से कार्य करने के लिए प्रवृत्त होते हैं। तनावपूर्ण, अव्यवस्थित स्थितियों में ग़लतफ़हमी की संभावना विशेष रूप से अधिक होती है।

यह अनुमान लगाना बहुत आसान है कि कैसे घबराहट या क्रूरता का क्षण, आहत अहंकार या गलत संचार, वैश्विक तबाही का कारण बन सकता है, क्योंकि परमाणु तबाही को उजागर करने की विशाल शक्ति केवल कुछ व्यक्तियों में निहित होती है।

शीत युद्ध के दौरान कई मौकों पर, दुनिया एक पूर्ण पैमाने पर परमाणु युद्ध का अनुभव करने के बेहद करीब आ गई थी। सबसे कुख्यात घटना सन् 1962 का क्यूबा मिसाइल संकट था जिसमें संयुक्त राज्य अमेरिका और सोवियत संघ शामिल थे।

यह तथ्य कि सन् 1945 के बाद से किसी युद्ध में परमाणु हथियारों का उपयोग न होना अच्छे प्रबंधन की बजाए अच्छी किस्मत का नतीजा है। और देर-सवेर, किस्मत हमारे नहीं होगी – जब तक कि इस ख़तरे को खत्म करने के लिए प्रभावी कार्रवाई नहीं की जाती।

दुर्घटनाएँ और त्रुटियाँ

न केवल परमाणु हथियारों के जानबूझकर उपयोग का ख़तरा है बल्कि मानवीय त्रुटि, तकनीकी खराबी, साइबर-हमले, गलत चेतावनियों या कमांड और नियंत्रण प्रणालियों तक अनधिकृत पहुंच के परिणामस्वरूप भी उनमें विस्फोट हो सकता है।

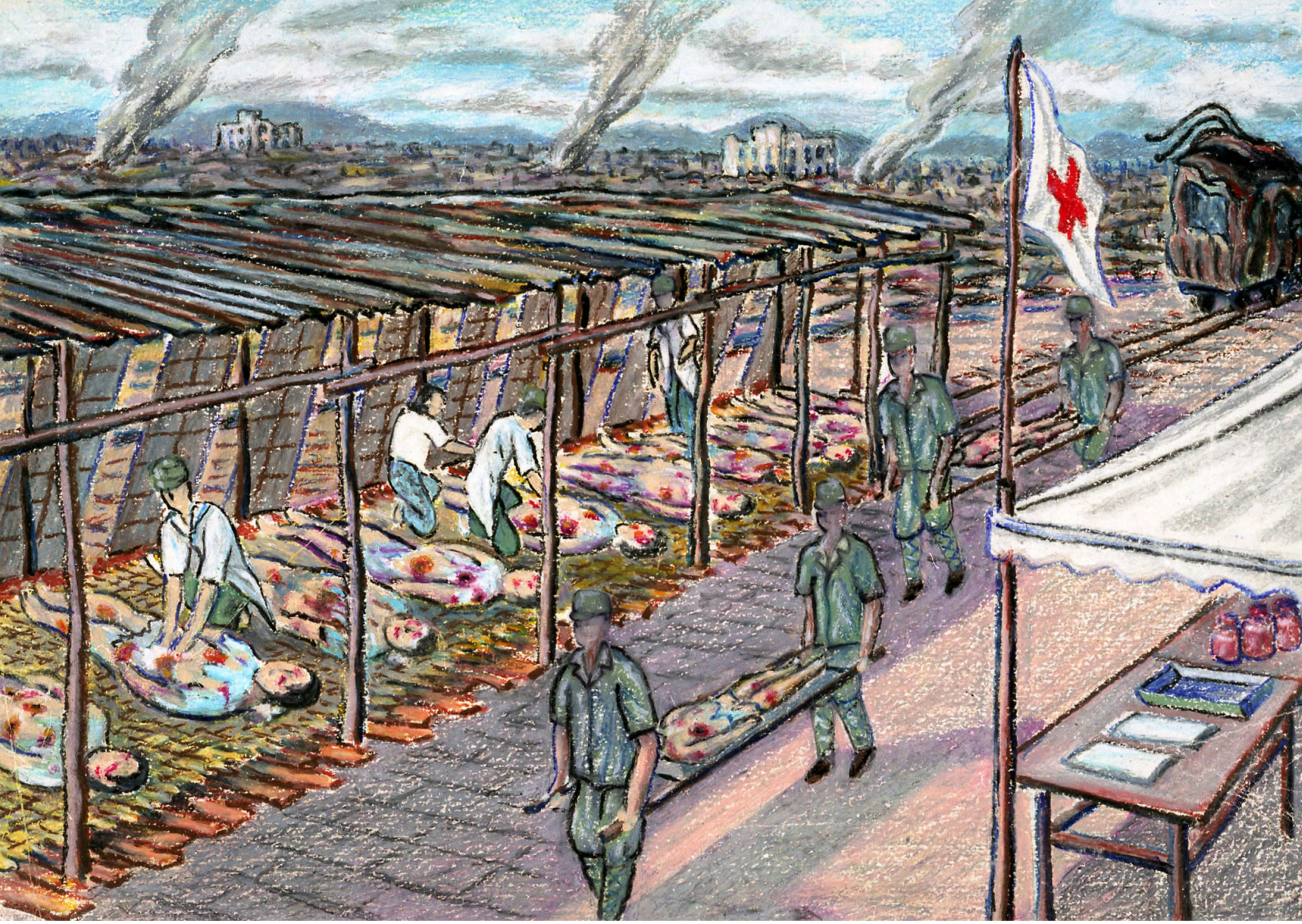
सन् 1945 के बाद से परमाणु हथियारों से जुड़ी कई दुर्घटनाएँ, साथ ही वे घटनाएँ जहाँ वे त्रुटियों के कारण लगभग उपयोग किए गए थे, अनपेक्षित आपदा की खतरनाक संभावना को प्रदर्शित करते हैं।

उदाहरण के लिए, सन् 1968 में, चार परमाणु बम ले जा रहा एक अमेरिकी विमान ग्रीनलैंड के पास आग लगने के कारण दुर्घटनाग्रस्त हो गया, और आसपास के क्षेत्र को प्लूटोनियम से दूषित कर दिया। हालांकि विस्फोट हुए, सौभाग्यवश, कोई परमाणु श्रृंखला अभिक्रिया शुरू नहीं हुई।

सन् 1995 में, रूसी अधिकारियों ने एक नॉर्वेजियन वैज्ञानिक रॉकेट के प्रक्षेपण को अमेरिकी पनडुब्बी से प्रक्षेपित बैलिस्टिक मिसाइल समझ लिया था। रूसी राष्ट्रपति ने जवाबी हमले के लिए प्रक्षेपण कोड प्राप्त किए लेकिन अंततः यह पता चला कि यह एक ग़लत संकेत था।

अन्य बेहद चिंताजनक घटनाओं में समुद्र में परमाणु हथियारों का खो जाना, परमाणु-सशस्त्र पनडुब्बियों की टक्कर, उड़ते हंसों और बादलों से परावर्तित प्रकाश को परमाणु-युक्त मिसाइलें समझ लेना, तथा एक परिचालन कंप्यूटर में प्रशिक्षण टेपों का अनजाने में डाला जाना शामिल हैं, जिसने एक आने वाले परमाणु हमले का अनुकरण किया।

सन् 1961 में, जब एक बमवर्षक का एक पंख टूट गया, तो अमेरिकी राज्य उत्तरी कैरोलिना में दो परमाणु बम जमीन पर गिर गए। "संयोग के सबसे मामूली अंतर से, शाब्दिक रूप से दो तारों के आपस में न जुड़ने की विफलता से, एक परमाणु विस्फोट टल गया," उस समय के अमेरिकी रक्षा सचिव रॉबर्ट मैकनमारा ने कहा। साभार: अमेरिकी सरकार



सन् 1945 में एक राहत केंद्र का एक हिरोशिमा से बचे व्यक्ति द्वारा किया गया चित्रण। घायल एक के बाद एक मरते गए। साभार: फुमिको यामाओका

मानवीय प्रतिक्रिया का अभाव

दुनिया में कहीं भी एक भी परमाणु हथियार का उपयोग स्वास्थ्य बुनियादी ढांचे को कुचल देगा, जिससे एक प्रभावी मानवीय प्रतिक्रिया असंभव हो जाएगी।

अस्पताल और औषधालय, अग्निशमन उपकरण, संचार और परिवहन प्रणाली – सब किलोमीटर तक फैले पूर्ण विनाश के क्षेत्र में मलबे में तब्दील हो जाएंगे।

बीमार और घायल लोगों को राहत देने का प्रयास करने वाले उच्च स्तर की रेडियोधर्मिता के संपर्क में आएंगे, जिससे उनकी अपनी जान जोखिम में पड़ जाएगी।

रेड क्रॉस की अंतर्राष्ट्रीय समिति ने बार-बार चेतावनी दी है कि एक भी परमाणु हथियार के उपयोग की स्थिति में कोई पर्याप्त प्रतिक्रिया क्षमता नहीं है, पूर्ण पैमाने पर परमाणु युद्ध तो दूर की बात है, और ऐसी कोई क्षमता कभी विकसित नहीं की जा सकती है।

इसी तरह, विश्व स्वास्थ्य संगठन ने निष्कर्ष निकाला है: "दुनिया में चिकित्सा सेवाओं का जो भी हिस्सा बचा है, वह आपदा को किसी भी महत्वपूर्ण रूप से कम नहीं कर सकता है।"

क्या बंकर मददगार हो सकते हैं?

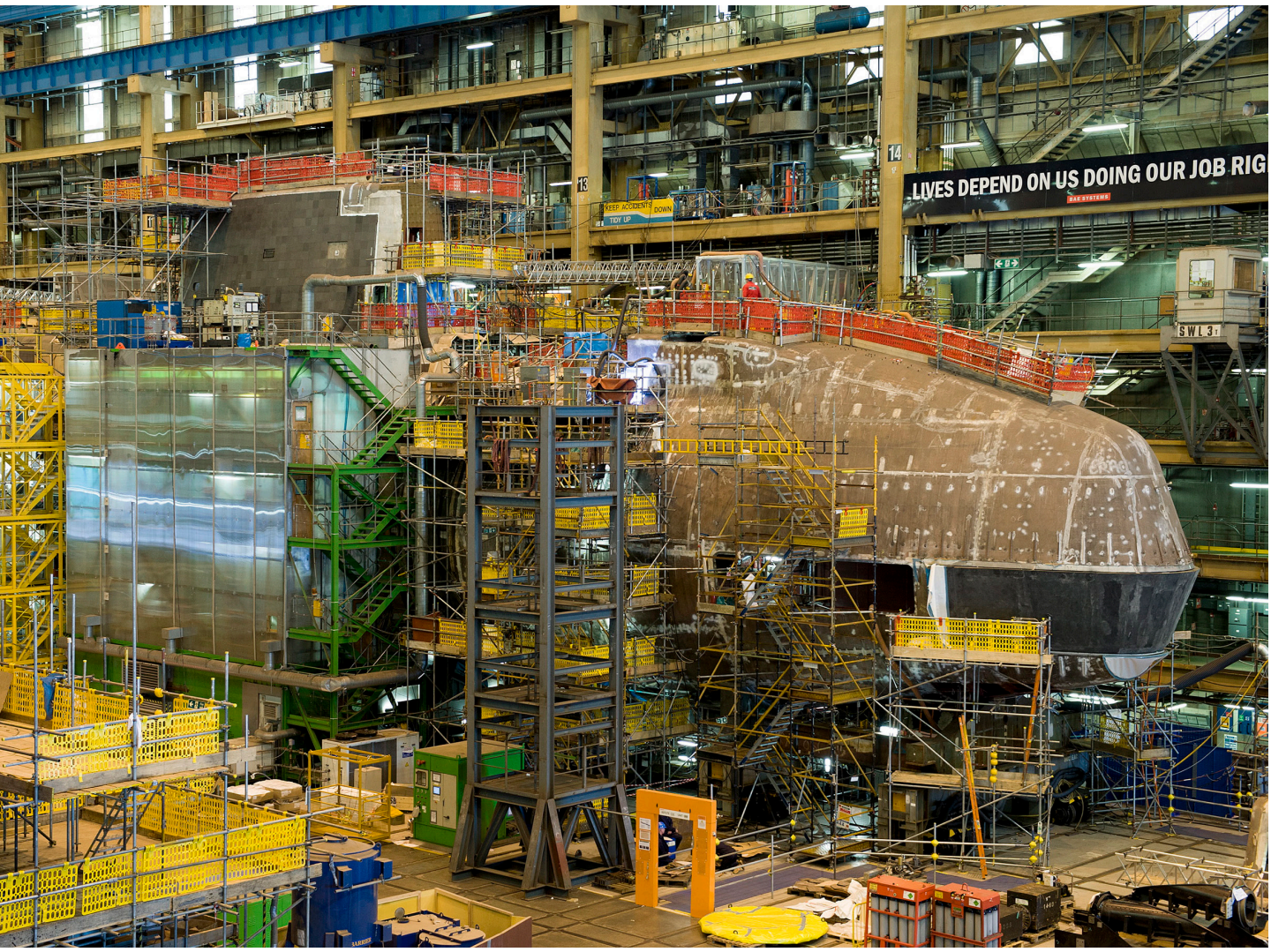
अधिक परमाणु बंकर या फ़ॉलआउट आश्रय बनाना, समाधान नहीं है। शीत युद्ध के दौरान लोकप्रिय, वे नागरिकों को परमाणु युद्ध में जीवित रहने के बारे में सुरक्षा का मिथ्याबोध देते हैं।

परमाणु हमले की स्थिति में, अग्रिम चेतावनी मिलने की संभावना नहीं होती है, इसलिए छिपने का कोई अवसर नहीं होगा।

इसके अलावा, ग्राउंड ज़ीरो के करीब के कई बंकर भट्टियाँ बन जाएँगे, जिससे अंदर मौजूद सभी लोग मारे जाएँगे। कुछ परमाणु हथियार विशेष रूप से बंकरों को नष्ट करने के लिए पृथ्वी की गहराई में प्रवेश करने के लिए डिज़ाइन किए गए हैं।

जो लोग समय पर बंकर खोजने और अंदर जीवित रहने में कामयाब रहे, उन्हें बाहर निकलने पर एक खतरनाक, रेडियोधर्मी नरक का सामना करना पड़ेगा, जिसमें बचाए जाने की बहुत कम संभावना होगी।

यूनाइटेड किंगडम में निर्माणाधीन एक परमाणु-सशस्त्र पनडुब्बी। साभार: यूके सरकार



संसाधनों की बर्बादी

हर साल, परमाणु-सशस्त्र देश अपने परमाणु शक्तियों को बढ़ाने और विस्तारित करने में अरबों डॉलर खर्च करते हैं – यह पैसा जिसे स्वास्थ्य, शिक्षा, गरीबी उन्मूलन और जलवायु संकट के समाधान की कार्रवाई में निवेश किया जा सकता है।

कुछ देशों में, कंपनियाँ परमाणु हथियारों के विकास और उत्पादन का समर्थन करके बड़े मुनाफ़े कमाती हैं। विचार मंच (थिंक-टैंक) और विश्वविद्यालय भी इसमें शामिल हैं और आर्थिक रूप से लाभान्वित होते हैं।

इस जानलेवा काम को समाप्त करने से अन्य उद्देश्यों के लिए संसाधन उपलब्ध होंगे और कुछ सबसे प्रतिभाशाली वैज्ञानिक दिमाग एक अधिक शांतिपूर्ण दुनिया बनाने में योगदान दे सकेंगे – बजाय इसके कि वे अपनी सेनाओं की बड़े पैमाने पर मारने और नष्ट करने की क्षमता को परिपूर्ण करने में लगे रहें।

शांति में एक बाधा

परमाणु हथियार आज की किसी भी सुरक्षा चुनौती का समाधान नहीं करते। इसके विपरीत, वे कई चुनौतियों को और भी गंभीर बना देते हैं या उनका मुख्य कारण होते हैं।

परमाणु निरस्त्रीकरण से राष्ट्रों के बीच अधिक सौहार्दपूर्ण संबंध स्थापित होंगे और अंतरराष्ट्रीय सहयोग के अवसर बढ़ेंगे, जिससे सब लोगों को लाभ होगा – विशेष रूप से उन देशों में भी जो वर्तमान में परमाणु हथियारों से लैस हैं।

यह राष्ट्रीय और सामूहिक सुरक्षा हितों दोनों की सेवा करने वाला सर्वोच्च स्तर के वैश्विक सार्वजनिक हित में होगा।

लैंगिक दृष्टिकोण

परमाणु हथियारों का उपयोग करने की इच्छा व्यक्त करने वाले नेताओं को अक्सर मर्दाना, मजबूत और निर्णायक के रूप में सराहा जाता है, जबकि निरस्त्रीकरण का समर्थन करने वालों को नारीचित, कमजोर और भावनात्मक कहकर खारिज कर दिया जाता है।

इसके अलावा, परमाणु हथियारों के बारे में सार्वजनिक बहस और निर्णय लेने में पुरुषों का प्रभुत्व रहता है।

इन धारणाओं को सक्रिय रूप से चुनौती देने और अधिक लैंगिक विविधता और समावेशन सुनिश्चित करना निरस्त्रीकरण में सफलता की संभावनाओं को बेहतर बनाएगा।

बम के खिलाफ एक कलाकार प्रदर्शनी साभार: मिकी एनाग्रियस