

# 廢除核武 的理由

**為保護人類免受核武器所設計施加的災難性、不可逆的傷害，各國政府必須緊急行動，消除核武器。**

為響應全球各地人們對廢除核武的呼籲，已有數萬枚核武器被拆除。南非已完全消除其核武器；其他數十個國家放棄了獲取核武的計劃。

冷戰高峰時期，全球約有7萬枚核武器。從1980年代中期至2000年代初，全球核武庫實現了大幅削減。

然而近年來，核彈頭的拆除工作陷入停滯，部分擁核國家正以前所未有的速度擴充其武器庫。沒有一個國家制定了全面裁軍的計劃。

但世界上絕大多數國家仍然強烈反對核武器，希望不失時機地予以廢除。

僅僅阻止這些武器擴散到更多國家，或限制其使用的情形，是遠遠不夠的。鑑於核武對地球上所有生命構成的嚴重威脅，廢除是唯一的答案。

## 不道德、違法且反民主

核武器造成大規模死亡與毀滅，威脅人類的生存本身。對數十萬人進行無差別殺傷，在道義上永遠無法得到辯護。

任何使用核武器的行為都將違反國際法，並構成最高等級的戰爭罪行。具有災難性效應的武器永遠無法服務於正當的軍事或戰略目的。

世界各地的民調顯示，包括擁核國家在內，公眾普遍支持廢除核武。繼續研發核武庫的政府，其行為違背了公民的意願和最佳利益。

無論身在何處，每個人都能從消除這些最可怕的武器中獲益。

## 核威懾

擁核國家常常援引「核威懾」理論來為保留核武庫辯護。它們聲稱，其武器僅用於威懾他國發動核攻擊，因此有助於維護和平與穩定。

然而，大多數國家拒絕這一邏輯，視核威懾為一種危險、錯誤且不可持續的安全理念。此外，它本質上具有侵略性，因為它依賴於持續、可信地威脅大規模殺傷。

事實上，核武器通過激化緊張局勢、助長脅迫與訛詐，使戰爭和對抗變得更加可能。

威懾理論暗示核武器是合法且可取的安全來源，這促進了核擴散，並阻礙了裁軍。

## 核武使用風險與日俱增

如今，無論是出於意外還是蓄意，核武器被使用的風險都與歷史上任何時期一樣高——而且似乎還在持續上升。

這是由多重因素造成的：嚴峻的國際安全環境、擁核國家之間緊張關係加劇、它們的核力量積聚，以及國際規範和機制的侵蝕。

在軍事領域追求進攻性網路能力、自主技術和人工智慧，使威脅更為嚴峻。

將核武器維持在高度戒備狀態——在收到敵方來襲警告後數分鐘內即可使用——是一種特別危險的做法。一枚核飛彈一旦發射，便無法召回。它將奔向目標，即便發射是基於錯誤情報亦然。

在戰爭迷霧中，領導人容易作出非理性和不可預測的行為。在高壓、混亂的情境下，誤判的可能性尤為突出。

人們很容易預見到：一時的恐慌或冷酷、受挫的自尊或溝通不暢，如何可能導致全球性災難——因為釋放核毀滅的巨大力量，僅掌握在極少數人手中。

冷戰期間，世界曾多次岌岌可危地瀕臨全面核戰爭的邊緣。其中最臭名昭著的事件，是1962年美國與蘇聯之間的古巴飛彈危機。

自1945年以來，核武器之所以未被用於衝突，與其說是靠著明智的管理，不如說更多是因為好運。而我們遲早會把好運用盡——除非採取切實行動消除這一禍害。

## 事故與失誤

核武器不僅存在被蓄意使用的風險，它們還可能因人為錯誤、技術故障、網路攻擊、誤讀預警或對指揮控制系統的未授權訪問而被引爆。

自1945年以來，涉及核武器的眾多事故，以及幾乎因錯誤而動用核武的事件，充分說明了意外災難的驚人可能性。

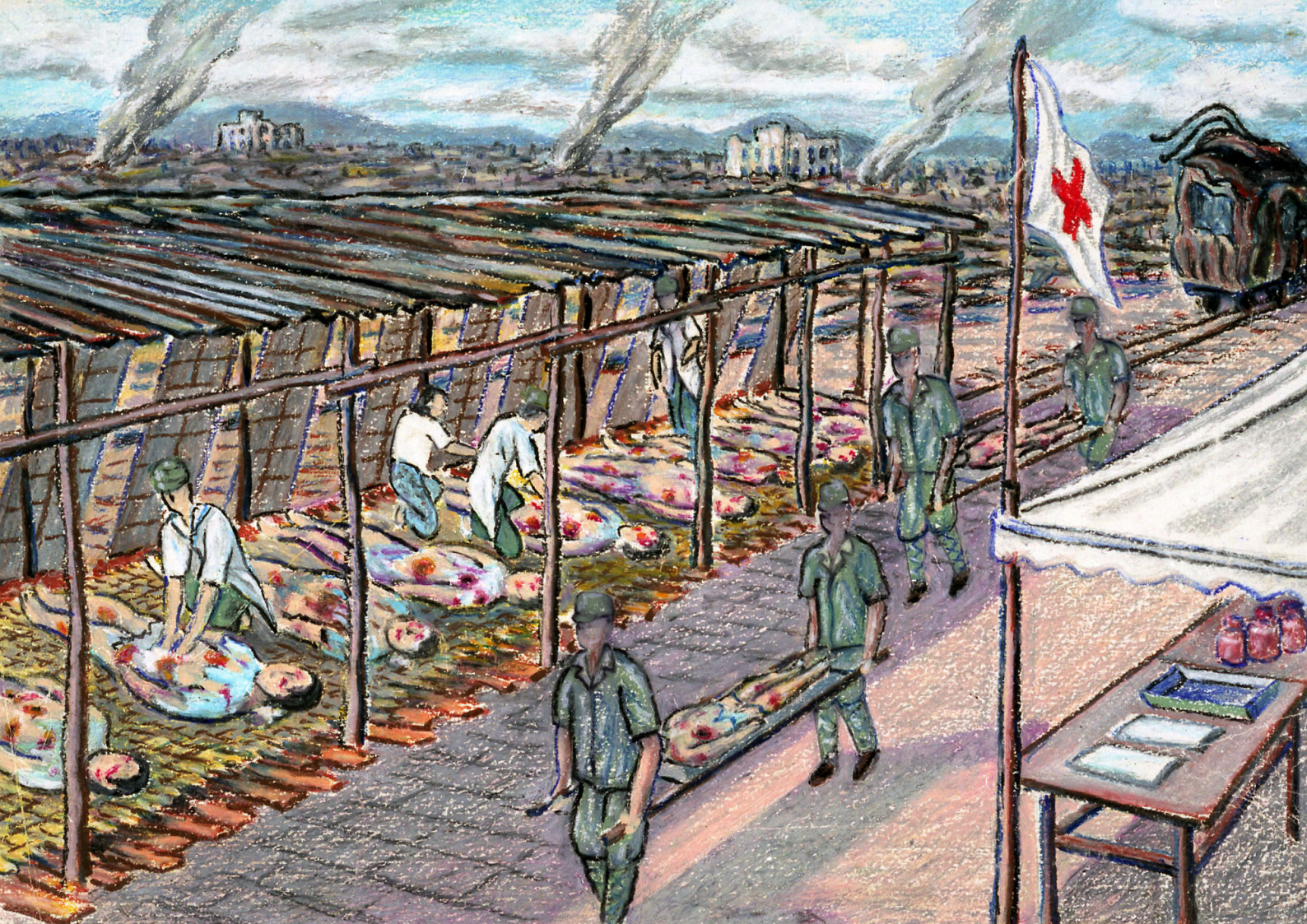
例如，1968年，一架攜帶四枚核彈的美國飛機在格陵蘭附近著火墜毀，污染了周邊地區的鈾。所幸雖發生了爆炸，但未引發核連鎖反應。

1995年，俄羅斯官員誤把一枚挪威科學火箭的發射誤判為美國潛艦發射的彈道飛彈。俄羅斯總統調取了反擊打擊的發射密碼，但最終確認這是一次虛警。

其他令人深感不安的事件包括：核武器在海上遺失、核武裝潛艦相撞、飛翔的天鵝和雲層反射的光線被誤認為核飛彈，以及訓練磁帶被意外插入作戰電腦，模擬了一次核攻擊的來臨。



1961年，美國北卡羅來納州一架轟炸機折斷機翼，導致兩枚核彈墜地。「差之毫釐，字面意義上就是兩根電線沒有接觸，一場核爆炸就此避免，」時任美國國防部長羅伯特·麥納馬拉 (Robert McNamara) 說道。圖片來源：美國政府



一位廣島倖存者描繪1945年救護站景象的畫作。傷者一個接一個地死去。  
圖片來源：山岡文子 (Fumiko Yamaoka)

## 無法提供人道主義救援

在世界任何地方使用哪怕一枚核武器，都將使醫療基礎設施不堪重負，使有效的人道主義救援成為不可能。

醫院和藥局、消防設備、通訊和運輸系統，都將在延伸數公里的完全毀滅區域內化為廢墟。

試圖為傷患提供救援的人，將暴露於高水準的輻射之下，危及自身生命。

國際紅十字委員會一再警告：無論是在使用單枚核武器的情況下，還是在全面核戰爭的情況下，都不存在足夠的應對能力，也永遠無法建立這樣的能力。

同樣，世界衛生組織也得出結論：「世界上殘存的醫療服務，無法以任何有意義的方式緩解這場災難。」

## 防空洞有用嗎？

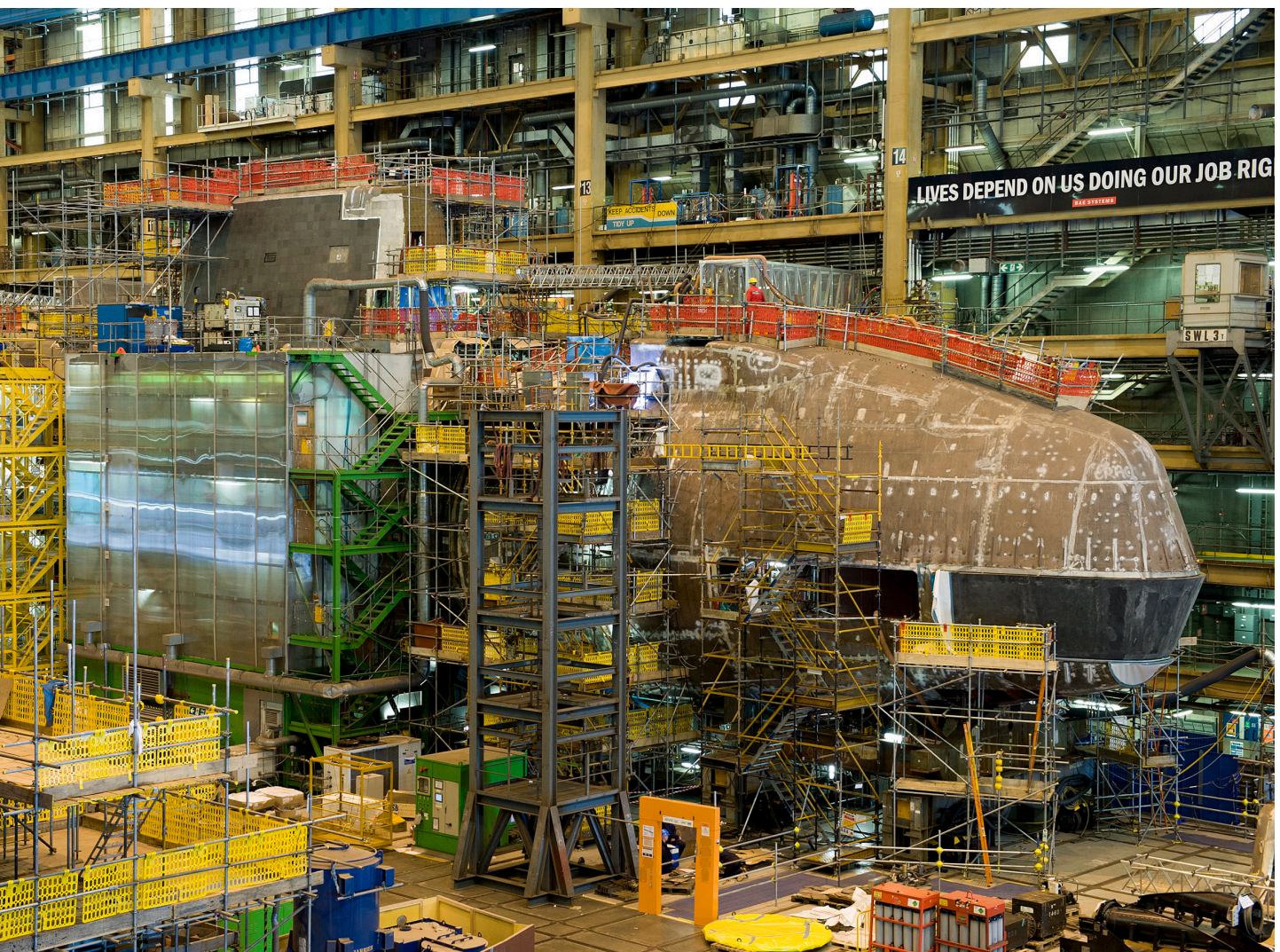
建造更多核防空洞或輻射避難所並非解決之道。它們在冷戰時期曾大行其道，卻給公民提供了一種關於核戰爭可存活性的虛假安全感。

在核攻擊發生時，不太可能有人提前收到警告，因此根本沒有機會尋求掩護。

此外，許多位於爆心附近的防空洞將成為熔爐，殺死裡面的所有人。事實上，部分核武器就是專門設計來深入地層摧毀防空洞的。

那些幸運地及時找到防空洞並在其中存活下來的人，一旦出來將面對一片危險的、充滿輻射的煉獄，獲救的機率極為渺茫。

英國一艘正在建造中的核武裝潛艦。圖片來源：英國政府



## 資源的浪費

每年，擁核國家花費數十億美元增強和擴充其核力量——這些錢本可投資於醫療保健、教育、扶貧及應對氣候危機。

在部分國家，企業從支持核武器的研發和生產中獲取鉅額利潤。智庫和大學也參與其中並從中受益。

終止這些危及生命的工作，將釋放資源用於其他目的，並讓部分最出色的科學頭腦為建設一個更加和平的世界作出貢獻。

## 和平的障礙

核武器對當今任何安全挑戰都無濟於事。恰恰相反，它們使許多挑戰惡化，或本身就是主要根源。

實現廢除核武將有助於國家間關係的更加和諧，並為更廣泛的國際合作創造機遇，惠及世界各地的人民。

這將是最高等級的全球公共利益，同時服務於國家與集體的安全利益。

## 性別視角

願意使用核武器的領導人往往被讚譽為陽剛、強悍、果斷，而支持裁軍的人則被貶為陰柔、軟弱、感情用事。

此外，關於核武器的公共辯論和決策，往往由男性主導。

積極挑戰這些觀念，確保更大的性別多元化與包容性，將提升裁軍成功的前景。



「藝術家反對核彈」裝置藝術。圖片來源：Miki Anagrius