



DEEL 1: VISIE OP ACTIEF PLURALISME

De maatschappij is de laatste jaren ingrijpend veranderd. Superdiversiteit is in de meeste steden -en steeds meer gemeentes- vandaag de norm geworden. Het dwingt onze samenleving ertoe zich opnieuw in vraag te stellen. Op dit moment is de trend echter duidelijk: assimileren is de boodschap. Nieuwkomers worden klaargestoomd voor een snelcursus 'Vlaming worden'. Tegelijk laat het taalbeleid het voor heel wat diensten niet toe in een andere taal dan het Nederlands te communiceren. Is dit de weg die we moeten bewandelen? Of kan het anders? Jong Groen gaat voor een model dat vertrekt vanuit het zogenoemde "Actief Pluralisme". Maar wat is dat nu precies?

Actief Pluralisme is een basishouding of ingesteldheid die ons helpt om samen te leven in diversiteit, vooral uit respect voor die alle vormen van diversiteit. De invulling van het woord is dus afhankelijk van de context. We baseren we ons op de volgende krachtlijnen:

VOORSTEL 1.1: *De samenleving is een diverse constructie en wordt door iedereen samen opgebouwd, los van ideologie, verblijfsstatus of sociale status: iedereen oefent wel degelijk invloed uit. Toch heerst ook hier sociale ongelijkheid waardoor niet elke groep in de samenleving op dezelfde manier invloed kan uitoefenen en over dezelfde kansen beschikt.*

PRO

- Waar iemand is, oefent hij/zij per sowieso invloed uit.
- Zonder outsiders is er geen groepsidentiteit. Mensen die aan de rand van of buiten de samenleving staan, bewijzen dus in principe het bestaan van een afgebakende groep.

CONTRA

- Mensen die systematisch worden uitgesloten van de de samenleving, hebben geen stem en ook geen invloed. Dit ontkennen doet afbreuk aan de moeilijke situatie waarin zij dagelijks verkeren.

VOORSTEL 1.2: *Een samenleving verandert voortdurend. Daarom kan je mensen niet in vaststaande groepen indelen. Dat leidt al te vaak tot een wij-zij denken. Een gemeenschap krijgt vorm door iedereen die er mee te maken heeft en is daardoor voortdurend in verandering. Mensen hebben schrik van het onbekende en daarom moet je het onbekende bekend maken.*

PRO

- Mensen hebben schrik van het onbekende en daarom moet je het onbekende bekend maken. Dat lukt niet vanuit een wij/zij denken.
- Als je vertrekt vanuit een houding waarbij je groepen tegen elkaar opzet, ga je uit van een verdeel-en-heers strategie. Dat is geen goede basis voor een solidaire maatschappij.

CONTRA

- Het is naïef, op die manier is de hele wereld één groep

VOORSTEL 1.3: *De wettelijke basisprincipes van de samenleving ontstaan steeds vanuit een context. Ze liggen dus niet voor eeuwig vast en moeten onderwerp kunnen zijn van debat en onderhandeling. Alles moet bespreekbaar zijn.*



PRO

- Indien onze waarden dan toch universeel en vaststaand zijn, waarom zouden we dan niet over alles te durven praten?

CONTRA

- Er zijn heel wat universele waarden waar we niet meer van mogen/kunnen afwijken. We hebben daarvoor moeten strijden, we mogen die discussies niet opnieuw op tafel gooien

DEEL 2: BELEIDSVOORSTELLEN

VOORSTEL 2.1: *Taalverwerving is geen doel op zich, maar wel een manier om de communicatie in de samenleving te bevorderen. De overheid moet alle mogelijkheden om een landstaal te oefenen aanbieden en tegelijk anderstaligen actief ondersteunen.*

PRO

- Het is de plicht van de overheid om mensen die niet in contact komen met Nederlandstaligen, op die manier op weg te zetten.
- Het is de taak van de overheid om alle mogelijke drempels weg te werken. Drempels wegwerken betekent dus een Nederlands-stimulerend beleid voeren.

CONTRA

- Als mensen het gevoel hebben deel uit te maken van een samenleving, zal men uit zichzelf wel moeite doen om het Nederlands te leren.
- Door Nederlands te stimuleren, spreek je al een waardeoordeel uit ten opzichte van andere talen.

VOORSTEL 2.2: *Kinderen, jongeren en leerkrachten mogen op school meerdere talen spreken, zowel in de klas als op de speelplaats. Om het onderwijs te faciliteren wordt er in afgesproken talen onderwezen.*

PRO

- Meertaligheid werkt stimulerend en speelt in op het interessegebied van het kind.
- Kinderen moeten één taal 100% beheersen. Dat is cruciaal voor hun schoolse ontwikkeling.
- Door kinderen zelfs binnen de schoolmuren in een andere taal te laten spreken, toon je meertaligheid effectief te aanvaarden.

CONTRA

- Meertaligheid werkt klikjeswerking in de hand. Het is een manier om andere kinderen uit te sluiten.
- De kans op een taalbad neemt af indien andere talen worden toegelaten.

VOORSTEL 2.3: *De overheid moet af van het zogenaamde neutraliteitsprincipe en kan zich geen passieve houding veroorloven. Diversiteit voor en achter het loket moet bijvoorbeeld kunnen. We kiezen voor mensen die hun job goed doen.*

PRO

- Door neutraliteit los te laten, geef je de boodschap dat mensen – los van hun levensbeschouwelijke tekens – in hun handelingen neutraal kunnen zijn.
- Je bent pas echt neutraal, als je elke strekking als evenwaardig beschouwt, hoe die ook tot uiting komt.



CONTRA

- Een overtuiging is iets persoonlijk. Het behoort tot de privé-sfeer.

VOORSTEL 2.4: *We passen het subsidie- en wettelijke kader aan om zelforganisatie mogelijk te maken.*

PRO

- Het maakt zelforganisaties veel toegankelijker, aangezien ze op die manier veel vrijer kunnen werken.
- Organisaties als deze bestaan los van zowel de burger als de overheid.

CONTRA

- Kans op profitaat. Je kan toch niet zomaar een blanco cheque uitschrijven?
- Subsidiëring mag geen verkapte vorm van sponsoring zijn. Een overheid besteedt middelen met een specifiek doel. De organisaties die hiervan genieten, moeten werken in teken van dat doel.