

Mevrouw Lanjri verheugt zich erover dat de minister het voorstel heeft overgenomen om TNW-vouchers al na zes maanden ziekte aan te bieden, en niet pas na een jaar afwezigheid bij intrede in invaliditeit. Zij vraagt wanneer deze verkorting naar zes maanden in de praktijk zal worden toegepast. De sector dringt hier sterk op aan.

Ongeveer een half jaar geleden bevatte het TNW-fonds 13 miljoen euro voor deze vouchers. Hoeveel middelen zitten er vandaag in dat fonds?

Uit contacten met actoren op het terrein blijkt dat het gebruik van de TNW-vouchers niet evident is. Het lid benoemt enkele uitdagingen en formuleert suggesties ter verbetering.

Zo bedraagt de huidige beslistermijn van het RIZIV 45 dagen, wat als te lang en ontmoedigend wordt ervaren. Daarnaast is de aanvraagprocedure complex en is meer begeleiding nodig; een vereenvoudiging dringt zich op.

Vandaag moet een aanvrager eerst een dienstverlener vinden vóór de voucher kan worden aangevraagd, terwijl organisaties zelf planning en middelen moeten bewaken. De procedure verplicht echter al een startdatum op te geven nog vóór de goedkeuring door het RIZIV bekend is. In de praktijk valt die goedkeuring vaak te laat, waardoor de voorziene startdatum verstreken is en de begeleiding noodgedwongen moet worden ingekort. Het lid vraagt daarom dat de startdatum als richtdatum kan fungeren en flexibel kan worden verschoven, zodat de begeleidingsperiode niet kunstmatig wordt beperkt door laattijdige beslissingen.

Verder wijst ze erop dat de geldigheidsduur van de voucher niet wordt opgeschort wanneer iemand tijdens

Mme Lanjri se réjouit que le ministre ait repris la proposition d'offrir les chèques ReAT après six mois de maladie, au lieu d'un an après le début de l'invalidité. Elle demande quand cette réduction à six mois sera appliquée en pratique. Le secteur insiste fortement sur ce point.

Il y a environ six mois, le fonds ReAT contenait 13 millions d'euros pour ces vouchers. Combien de moyens figurent-ils dans ce fonds aujourd'hui?

D'après les acteurs de terrain, l'utilisation des chèques ReAT n'est pas évidente. La membre énumère plusieurs difficultés et formule des suggestions d'amélioration.

Ainsi, le délai de décision actuel de l'INAMI est de 45 jours, ce qui est perçu comme exagérément long et décourageant. En outre, la procédure de demande est complexe et davantage d'accompagnement est nécessaire; une simplification s'impose.

Aujourd'hui, le demandeur doit d'abord trouver un prestataire avant de pouvoir introduire la demande de chèque, alors que les organisations doivent elles-mêmes gérer leur planification et leurs moyens. Or la procédure impose de fixer une date de prise de cours avant même l'approbation par l'INAMI. En pratique, cette décision arrive souvent trop tard, ce qui entraîne un dépassement de la date prévue, l'accompagnement devant alors être raccourci. La membre demande donc que la date de prise de cours puisse être indicative et flexible, afin que la durée de l'accompagnement ne soit pas artificiellement réduite par des décisions tardives.

Elle souligne également que la validité du chèque n'est pas suspendue lorsqu'une personne retombe

de begeleiding opnieuw ziek uitvalt of wanneer de begeleiding niet passend blijkt. Ook de beperkte bekendheid van het systeem vormt een knelpunt.

Het RIZIV plant een evaluatie van de aanvraagprocedure. Volgens het lid moet niet alleen die procedure worden herbekeken, maar is een grondige evaluatie van het volledige systeem noodzakelijk om betere resultaten te behalen en de beschikbare middelen efficiënter te benutten. Hoe staat de minister tegenover deze suggesties? Zal hij ze meenemen in de evaluatie van het systeem? Zal het RIZIV de gebruikers en de actoren op het terrein betrekken bij die evaluatie? Zullen er acties worden ondernomen om de vouchers bekender te maken? Heeft de minister cijfers over de resultaten van de via vouchers opgestarte begeleiding?

malade pendant l'accompagnement ou lorsque celui-ci s'avère inadapté. La faible notoriété du système constitue également un obstacle.

L'INAMI prévoit une évaluation de la procédure de demande. Selon la membre, il faut non seulement revoir cette procédure, mais aussi procéder à une évaluation approfondie de l'ensemble du système, afin d'obtenir de meilleurs résultats et d'utiliser les moyens disponibles plus efficacement. Quelle est la position du ministre à cet égard? Ces suggestions seront-elles intégrées dans l'évaluation? L'INAMI associera-t-il les utilisateurs et les acteurs de terrain à cette évaluation? Des actions seront-elles entreprises pour accroître la notoriété des chèques? Le ministre dispose-t-il de chiffres sur les résultats des accompagnements initiés au moyen des chèques?

*De vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding, de heer Frank Vandenbroucke, antwoordt dat een doorbraak werd bereikt doordat hij had aangegeven dat een vierde*

*Le vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté, M. Frank Vandenbroucke, répond qu'une avancée a pu avoir lieu lorsqu'il a indiqué qu'une*