POUVOIR EN DISCUTER POUR AVANCER

Il y a 40 ans que le voile et le foulard sont apparus dans nos rues et il y a 40 ans que je ne cesse de m'étonner qu'un parti comme le nôtre puisse admettre une telle atteinte à la Femme et au respect des convictions religieuses des autres dans l'espace public. Par leur pratique, la première chose que ces femmes donnent à voir est leur religion, ce qui ne correspond pas aux codes de notre société. De plus, pour les dignitaires musulmans ils sont aussi un formidable moyen de mesure de leur influence religieuse bien sûr, mais également politique. En effet, comment ne pas faire le lien entre le soulèvement en Iran et le port massif du foulard auquel on assiste depuis, comme c'est le cas dans ma ville.

Alors que chacun sait que le sujet de la religion est un sujet sensible, le Parti a laissé s'imposer dans l'espace public ce sujet de division. Il est allé même à ne pas participer au débat et au vote de la loi du 11 octobre 2010 interdisant la dissimulation du visage dans l'espace public.

Comment notre Parti a-t-il pu en arriver là ? Quelles sont les influences qui ont prédominé ? Quels apports bénéfiques notre position a-t-elle apporté à ces femmes et à notre société ? Depuis 40 ans, je n'ai jamais eu l'occasion de participer à une réflexion ou une discussion sur ce sujet au sein du Parti, en tous les cas dans ma Fédération. Quant à L'Humanité, le journal s'en est tenu au traitement du sujet sous le seul angle de la laïcité voire du racisme, nous incitant ainsi à l'acceptation du voile ou du foulard sans nous informer sur ce à quoi nous faisons face sur le plan sociétal et politique.

Est-ce à dire que nous voulons d'une telle société pour l'avenir de nos enfants et petits-enfants ?

La question se doit d'être posée au moment où des jeunes femmes et des jeunes hommes meurent en Iran pour refuser cette injonction religieuse et où en même temps en France, nous entendons dans les médias, des femmes comme l'écrivaine Maryam Madjidi mais aussi, plus près de nous, des camarades affirmer que « chez nous, c'est pas pareil, elles ne sont pas obligées de le porter ». Serait-ce donc le prix à payer pour être le pays de la Liberté. Pour moi, cela n'est pas entendable.

Je considère que ce sujet occupe l'espace de la vie publique depuis trop longtemps et que le voile ou le foulard, par leur omniprésence pèsent en fait sur toute notre société qu'ils mettent en quelque sorte sous une coupe religieuse. Serions-nous d'accord que les autres religions en fassent autant ?

Que le voile et le foulard n'aient pas été acceptés au bout de 40 ans par une grande partie de la population et en particulier les femmes (cf les votes RN) signifie que le moment est venu de revoir notre position et d'agir, peut-être même avec nos amis musulmans, pour une pratique religieuse moins ostentatoire et ainsi libératrice. Avec une loi, s'il le faut, au bénéfice de chacun.

J'attends donc du Parti qu'il se penche sur ce sujet resté trop longtemps tabou chez nous.