

Bonjour Camarades,

C'est un joli nom Camarades, quand il est sincère.

J'ai lu avec attention le texte « alternatif ».

Si je ne conteste pas les différences, les divergences, voire les désaccords, je désapprouve les stratégies qui consiste à se dédouaner de ses responsabilités et à tenter de dénombraer les forces en présences.

En effet, nombre de signataires du dit texte, portent la responsabilité de la dégringolade du parti. Ils ont certes œuvré en conscience et avec la force de leurs convictions, mais les faits sont là : avant ROUSSEL, au mieux 3% ; la reconstruction ne peut prendre une mandature.

Et le fractionnement en mouvances dissidentes n'aidera en rien. Pas même à compter chacun ses partisans.

Quant au contenu du texte, qui appelle au débat commun, il me semble qu'en un temps pas si lointain, nous savions partager débattre proposer et amender.

Preuve en est : l'ouverture de cet espace de contribution.

Si je me retrouve en partie dans le contenu du document, et dans les 6 axes de travail évoqués, je déplore le manque de simplicité des textes.

Si l'on souhaite s'adresser « aux masses populaires », il faut revenir à un discours accessible et non alambiqué. Certes un langage riche et châtié fait progresser, mais « ce qui se conçoit bien s'énonce clairement ».

Par exemple : SORORITE : attitude de solidarité féminine, dit le Larousse

Vous écrivez : la fraternité et la sororité sont la plus grande force des peuples.

Pourquoi pas : la fraternité et la solidarité sont les plus grandes forces des peuples.

Pourquoi tomber dans le piège de l'ultra féminisation des actes, des écrits, des inclusions ? au risque de créer de façon plus douloureuse – pour les femmes, les handicapés, les retraités, les jeunes, les précaires ... - des cases dont ils ne pourront s'extraire.

Tous sont DES HUMAINS comme les autres, avec certes leurs besoins propres, les rêves particuliers, leurs revendications spécifiques.

Le « saucissonnage » est une stratégie de la classe dominante, que l'on vit fort mal – notamment- dans le monde du travail : les femmes VS les hommes, les cadres VS les employés....

Par ailleurs, je pense que nous devons avoir des propositions concrètes et CLAIRES.

Par exemple : la laïcité. Vous écrivez : notre combat pour la laïcité est indissociable de la république sociale. BIEN.

Mais le paragraphe « laïcité et égalité » ne contient qu'un constat. Je n'y ai pas trouvé de propositions.

Voilà je m'en arrête là. Je me lance dans la lecture du projet de base commune, en espérant de tout cœur que les débats du congrès permettront de sortir un texte d'orientation utile aux militants pour le renforcement du Parti au bénéfice des populations.