

Dans l'immédiat, j'ai deux attentes fortes concernant le congrès.

J'aimerais qu'au sortir du congrès, chacun d'entre nous puisse répondre facilement et clairement à la question : « qu'est ce que être communiste aujourd'hui » et, ce qui va de pair, quelle est la spécificité du PCF par rapport aux autres propositions de gauche ?

Et j'aimerais aussi qu'au sortir du congrès, nous soyons complètement armés et opérationnels pour prendre toute notre part pour empêcher la prise de pouvoir par le Rassemblement National.

Et d'ailleurs, pour moi, ces deux questions sont liées.

Nous devons élaborer une plate forme solide. Je trouve que les textes « Communistes à l'offensive » et « Résister et construire » le permettent grandement. Sans être du tout exhaustif on peut noter : maîtrise sociale des productions avec de nouvelles nationalisations, nouveau type de démocratie autogestionnaire dans la cité et l'entreprise, extension des services publics et de la Sécurité Sociale, planification écologique, prise de contrôle des richesses monopolisées par le capital, féminisme, lutte contre les violences sexistes et sexuelles, lutte contre le racisme,

Je ne trouve pas que le texte présenté par le Conseil National soit aussi opérationnel. Je sais bien sûr que je vais être un peu caricatural, mais je ne crois pas que ce soit très efficace de répéter à l'envi « lutte de classes, lutte de classes, lutte de classes » ou bien « rôle central du PCF dans la conquête des pouvoirs par le monde du travail » ou bien encore « retrouver la base sociale historique du Parti Communiste, condition pour faire refluer durablement l'extrême droite et poser de nouveau la question de la conquête des pouvoirs ». En lisant d'ailleurs la fin de cette dernière phrase, on pourrait même se demander si on n'anticipe pas déjà une victoire de l'extrême droite en 2027 puisque d'ici-là nous n'aurons sans doute pas retrouvé notre base sociale historique !!

Cela me fait une transition avec mon deuxième point.

Je trouve que le texte présenté par le CN sous estime **dramatiquement** le danger que représenterait l'arrivée au pouvoir de l'extrême droite en 2027. Je partage à ce sujet complètement l'analyse du texte « Communistes à l'offensive ». Je n'en cite qu'un petit passage : « Ce n'est pas juste une péripétie électorale, une question noyée parmi d'autres, tandis que des choses plus sérieuses nous attendraient à l'avenir. Cette prise de pouvoir signifierait une insupportable offensive antisociale, anti démocratique, anti écologique, xénophobe, masculiniste, belliciste que notre peuple paierait très cher. »

Je partage aussi la phrase : « Seule la levée d'un mouvement populaire et citoyen majoritaire peut le permettre. Nous devons prendre toutes les initiatives à même de la favoriser, en faisant preuve d'une grande audace de rassemblement ».

Je rajoute que c'est toujours dans les périodes où notre Parti a joué un rôle de rassembleur qu'il a retrouvé du soutien et de la vigueur.

Pour moi, au sortir du Congrès, nous devons avoir « un apport communiste pour fonder l'unité à gauche sur un projet crédible parce que suffisamment audacieux pour s'attaquer à la racine de la crise-le pouvoir du capital et sa logique ». Je rajoute à cette phrase tirée du texte Résister et Construire, que cet apport doit être très identifiable, relativement court à exprimer, pour qu'il soit opérationnel et que chaque communiste s'en empare facilement. Et, d'autre part, dès la fin du Congrès, nous devons mettre en avant quelques porte-paroles (si possible pas tous masculins !!!) qui porteraient au mieux ce discours dans les médias, et dans toutes les rencontres avec les autres forces ou personnalités de gauche.

Personnellement, je pense encore qu'il faudrait dire clairement que nous sommes favorables à la primaire populaire, et que bien évidemment nous y aurions un candidat.

Je pense que cette primaire aiderait (aurait aidé !!!) à la mobilisation du peuple de gauche, toujours majoritairement attaché à l'union. Je redis que pour moi, nous avons commis une énorme erreur en restant spectateurs par rapport à cette primaire. Si nous nous y étions engagés pleinement, il aurait été plus difficile pour le PS de s'y soustraire.

Je terminerai en citant deux phrases que je partage complètement d'une contribution récente.

« Nous avons du mal à imprimer une vision claire de l'originalité de notre projet ; en outre notre image est parfois brouillée, par des maladresses, des formules qui ne correspondent pas à nos choix collectifs » et « le fonctionnement du Parti suscite un malaise, des critiques à l'égard de ce qui est ressenti comme une forme de verticalité persistante, un manque d'écoute des remontées du terrain »

Pour finir, je nous souhaite un excellent congrès !